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**Le commentaire de documents d’architecture**

Les principes fondamentaux sont identiques à ceux pour le commentaire d’une œuvre sculptée ou d’une œuvre céramique : il faut présenter en **introduction** l’édifice et les documents fournis, en faire la **description**, le **commentaire/interprétation** et enfin la **conclusion**.

**Introduction**

* Nom du monument (ex : tholos de Delphes, temple de Zeus à Olympie, Parthénon,…).
* Nom de l’architecte s’il est connu (on indique aussi l'origine de ces renseignements s'il y a lieu : source littéraire, épigraphique, histoire…).
* Type d’édifice (théâtre, temple, maison…)
* On situe le monument dans son cadre, environnement (comment il se situe dans le tissu urbain, dans le sanctuaire),
* Date s'il s'agit d'un monument très connu (on peut aussi seulement donner le siècle et affiner la datation dans la partie commentaire)
* Eventuellement le nom de son architecte
* Dans le cas d'un temple, ne pas oublier quelques mots sur la divinité concernée (du moins si on la connaît).
* Types de vue (photographie, plan, restitution, élévation, perspective axonométrique…)
* Eventuellement replacer l’édifice dans une problématique plus large (par exemple du type d’édifice : gymnase, bouleuterion, tombe…).
* Enfin on annonce le plan du développement et les points forts du commentaire.

**Description**

Partie très importante, qu’il ne faut pas négliger. Il faut être précis dans les termes techniques et le vocabulaire et attentif dans l’observation.

***• Description du plan-masse***

Situation topographique (en contre-bas d’une colline, au bord d’un fleuve, utilisation d’un tertre artificiel, dénivelé du terrain….)

Forme du plan (édifice de plan rectangulaire, circulaire, etc…). si c’est un temple cf. vocabulaire étudié. Dimensions.

Description du plan de l’extérieur vers l’intérieur (pour un temple, d’abord la colonnade puis le sekos).

Préciser les subdivisions de l’édifice, l’agencement des pièces, les entrées, les ouvertures, l’équilibre des pièces, notamment la proportion (ex : pronoaos de même taille que l’opisthodome ou non).

S’interroger aussi sur la forme du plan : est-ce banal ? plan allongé ou raccourci ?

La colonnade est-elle dense ou aérée ? (éléments qui seront exploités dans le commentaire)

NB : on procède dans la description du plan comme si on avançait dans l’édifice.

ex : temple de Zeus à Olympie : « Il s'agit d'un temple périptère hexastyle, avec 13 colonnes sur les longs côtés. Le corps central (sekos) comporte un pronaos avec deux colonnes in antis, la cella divisée en trois nefs de largeur inégale par deux rangées de sept colonnes chacune, et l'opisthodome, qui répond symétriquement au pronaos. »

*•****Description de l’élévation.***

De l’extérieur vers l’intérieur. Ne pas négliger l’élévation intérieure. Se poser les questions pourquoi c’est comme ça et pas autrement (ex. pourquoi une colonnade axiale, pourquoi un toit plat, pourquoi une colonnade en *pi*…)

Penser à mettre en avant les proportions entre entablement et colonnes, et rapport hauteur colonne/diamètre colonne.

Cf. à l’époque archaïque les colonnes doriques sont trapues. Puis la norme avec le Temple de Zeus à Olympie : h colonne = 4,7 fois le diamètre. Le rapport va augmenter à l’époque hellénistique pouvant dépasser h colonne = 7 fois le diamètre.

Pour les colonnes ioniques (plus fines et élancées) : à l’époque classique, rapport entre 8 et 9,5.

•***Décor et programme iconographique***

Partie à ne pas négliger. Pour un temple penser aux métopes si elles sont sculptées, à la frise, aux figures de frontons et bien évidemment les acrotères. Pour ce paragraphe, utiliser les techniques de description de la sculpture, cela aidera notamment à dater la décoration sculptée.

Penser aussi à la décoration architecturale : types des moulures, om se trouvent-elles, etc…

Se poser la question de la peinture. Traces de polychromie ? où ? cf. importance capitale de la peinture dans les façades appliquées de l’architecture macédonienne.

NB :

Comme pour la sculpture, il faut penser chaque élément en ayant en tête la manière dont on va l’utiliser pour le commentaire.

**Commentaire/interprétation**

Comme pour le commentaire de sculpture, cette partie vise à replacer l’édifice dans une perspective plus large. Il faut donc se poser un certain nombre de questions et construire cette partie de manière organisée et hiérarchisée. (rq : certaines questions ne trouveront pas forcément de réponses).

* Quelle est la fonction du bâtiment.
* Relation avec les autres édifices qui l’entourent (notamment sa place dans le tissu urbain : place centrale ? à côté de quoi ?... ou dans le sanctuaire cf. penser à Delphes).
* Commanditaire ?
* Justification de la date : à quel moment se situe-t-il (cf. pour les temples il faut préciser par exemple s’il s’agit d’un édifice du début de l’époque archaïque ou de la fin : penser aux proportions colonnes/entablement ; les particularités du plan…)
* Contexte historique (cf. Chantier de l’Acropole en lien avec la ligue de Délos)
* Si on a les connaissances, état de la bibliographie sur l’édifice, notamment du point des vues des restitutions (cf. Mausolée d’Halicarnasse qui connaît deux restitutions principales), et des problèmes qu’il pose (ex : fonction de la tholos d’Epidaure)
* Dans un édifice se poser la question « pourquoi c’est comme ça » : qu’a cherché le commanditaire ? pourquoi une telle forme (cf. bâtiments ronds) ? pourquoi une colonnade de ce type ? quel est le rôle architectonique ?
* Quels sont les parallèles ? cet édifice s’inscrit-il dans une série (ex : architecture cycladique d’époque archaïque) ?
* Est-il novateur ? quelle est son originalité ? (ex. tombeau des Néréides à Xanthos marque d’une hybridation de l’art grec et de l’art lycien).

**Conclusion**

* Reprise des points les pertinents et rappel des principales caractéristiques du document analysé (novatrices, traditionnelles),
* « Ouverture » : place dans une époque ou une évolution, éventuellement comparaison avec d'autres arts (du point de vue de décor sculpté notamment cf. parapet d’Athéna Nikè.)
* Postérité ? cf. Monument des Néréides → Mausolée d’Halicarnasse.

**Remarques sur la forme**

Le commentaire doit être **organisé** et les idées **hiérarchisées**. Il faut donc veiller à ne pas dire des idées générales ou à réciter un pan de cours (dans ce cas cela s’assimile au fait de « broder » et on est alors à la limite du hors-sujet). Au contraire il faut toujours partir de l’œuvre pour arriver à ces idées.

Un paragraphe = une idée, et ne pas faire une liste d’idées

Faites aussi attention à nuancer les propos, ne pas adopter un ton péremptoire.

Etre en histoire de l’art implique de savoir écrire sans faute d’orthographe et maîtriser les règles de la syntaxe française : il faut donc porter un effort tout particulier à la maîtrise de l’écriture : en devoir, toute faute d’orthographe est systématiquement sanctionnnée.

**Conseil :**

Regarder ATTENTIVEMENT les légendes et particulièrement l’échelle et l’orientation.

Plus de la moitié du travail vient de la capacité à observer correctement.